

## **NÁVRHY AKCIONÁŘE V SOUVISLOSTI S POŘADEM VALNÉ HROMADY**

svolané představenstvem akciové společnosti O2 Czech Republic a.s., se sídlem Praha 4, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22, IČO 60193336, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka B 2322, na 4. června 2018 od 14:00 hodin do hotelu TOP HOTEL Praha, Blažimská 1781/4, 149 00 Praha 4 – Chodov

Společnost obdržela dne 3. 5. 2018 e-mail a 9. 5. 2018 dopis od akcionáře, který není kvalifikovaným akcionářem (tj. akcionářem vlastním alespoň 1 % akcií společnosti).

Akcionář uplatňuje dva návrhy, které představenstvo společnosti rozumí následovně:

- 1) Akcionář navrhuje zařazení nového bodu na pořad valné hromady – souhlas s finanční asistencí, kdy by společnost poskytla akcionáři půjčku ve výši 3,5 milionu Kč a tuto částku by akcionář umožňoval z výnosů z akcií společnosti, které by společností poskytl do zástavy.**

### **ODŮVODNĚNÍ AKCIONÁŘE:**

Akcionář ve zdůvodnění odkazuje na poskytnutí finanční asistence kvalifikovanému akcionáři v prosinci 2014 s tím, že takové poskytnutí finanční asistence by podle názoru akcionáře nezkracovalo společnost na zisku.

### **STANOVISKO PŘEDSTAVENSTVA:**

Představenstvo společnosti posoudilo tuto část návrhu akcionáře následujícím způsobem:

- a) Jedná se o návrh akcionáře na doplnění pořadu valné hromady o bod, který na její pořad není zařazen.
  - b) Podle § 369 odst. 1 zákona o obchodních korporacích má právo navrhnout zařazení bodu na pořad valné hromady pouze kvalifikovaný akcionář (tj. akcionář vlastní alespoň 1 % akcií společnosti), jímž v daném případě akcionář-navrhovatel není.
  - c) Dále představenstvo konstatuje mj. to, že návrh je neurčitý a neobsahuje žádné údaje ohledně doby splácení, úrokové míry, za niž by akcionář finanční asistenci čerpal, a představenstvo společnosti nepovažuje tento návrh za jakkoli přínosný pro společnost.
  - d) Představenstvo proto návrhu na zařazení bodu na pořad jednání valné hromady v souladu se zákonem o obchodních korporacích nevyhovuje.
  - e) Představenstvo pro úplnost doplňuje, že finanční asistence nebyla kvalifikovanému akcionáři v roce 2014 (ani letech následujících) nakonec poskytnuta (viz bod 4 zprávy o vztazích ve výroční zprávě za rok 2015).
- 2) Akcionář navrhuje odlišné datum splatnosti dividendy (výnosu ze zisku za rok 2017), a to 15. 6. 2018. Návrh neobsahuje posunutí splatnosti u rozdělení části emisního ážia, který ale představenstvo navrhuje k výplatě spolu s dividendou.**

### **ODŮVODNĚNÍ AKCIONÁŘE:**

Akcionář ve zdůvodnění uvádí, že pro společnost údajně není problém zahájit výplatu dividendy okamžitě po konání valné hromady, a to v rozmezí 10 dní.

### **STANOVISKO PŘEDSTAVENSTVA:**

Představenstvo společnosti posoudilo tuto část návrhu akcionáře následujícím způsobem:

- a) Návrh akcionáře na určení dne splatnosti dividendy je odlišný od návrhu, který představenstvo uvedlo v pozvánce na valnou hromadu v bodu 6. Jedná se tedy svou podstatou o protinávrh.
- b) Představenstvo v pozvánce na valnou hromadu navrhlo datum splatnosti 4. července 2018. K zajištění výplaty dividendy je totiž nutné mj. získání výpisu z registru emitenta k rozhodnému dni pro výplatu, kooperace s bankou a získání podkladů pro zdanění vyplácených částek. Proto je splatnost 4. července podle přesvědčení představenstva zcela v souladu se zájmy i organizačními možnostmi u všech zúčastněných.

- c) Navíc představenstvo navrhuje v pozvánce i rozdělení části emisního ážia současně s výplatou dividendy, zatímco návrh akcionáře se týká jen posunutí splatnosti dividendy za rok 2017. V konečném důsledku by tedy došlo k tomu, že by byly vypláceny dvě částky ve dvou termínech, což by si vyžádalo mnohem vyšší časové, personální i finanční náklady na všech stranách a navíc by se u dividendy a rozdělení části emisního ážia uplatnil rozdílný rozhodný den.
- d) Představenstvo společnosti se tedy s návrhem akcionáře neztotožňuje.

Návrh akcionáře byl doručen společnosti později než 7 dní před uveřejněním pozvánky na valnou hromadu. Představenstvo má současně za to, že náklady na oznámení tohoto návrhu akcionářům způsobem stanoveným pro svolání valné hromady by byly v hrubém nepoměru k jeho významu a obsahu. V souladu s § 362 a § 363 zákona o obchodních korporacích se proto návrh akcionáře uveřejňuje na internetových stránkách společnosti společně se stanoviskem představenstva.